



ROMÂNIA

Județul CLUJ

Consiliul Local CÂMPIA TURZII

Str. Laminoriștilor, Nr. 2

Telefon: 0264368001; 0264368002; 0264368004 Fax: 0264365467

<http://www.campiaturzii.ro> e-mail: primaria@campiaturzii.ro;

Nr. ad. 197 din 25.01.2018

PROCES-VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii din data de 25.01.2018.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii se desfășoară în Sala de ședințe a Palatului Cultural „IONEL FLOAȘIU”, Câmpia Turzii, începând cu ora 13⁰⁰.

Se intonează imnul național.

Consiliul Local a fost convocat prin Dispoziția nr.197 emisă de Primarul Municipiului Câmpia Turzii în data de 19.01.2018. În convocare au fost specificate data, ora, locul desfășurării, precum și *Ordinea de zi* propusă a se discuta, conform prevederilor legale. Convocarea consilierilor locali s-a făcut prin e-mail și SMS.

La ședință participă 16 consilieri în funcție. Sunt absenți domnii consilieri Ciobanu Octavian și David Lică Gabriel.

Participă la ședință domnul Lojigan Dorin Nicolae - Primarul Municipiului Câmpia Turzii.

Este prezent la ședință domnul Ștefan Niculae, Secretarul U.A.T.

Sunt prezenți la ședință persoane cu funcții de conducere din aparatul de specialitate al Primarului, de la societățile comerciale și instituțiile publice de sub autoritatea Consiliului Local, cetățeni și reprezentanți ai mass-media.

DI. Secretar Niculae Ștefan aduce la cunoștință prezența consilierilor și precizează că ședința este statutară.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Bună ziua și bine ați venit la ședința Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii!

Domnul consilier Octavian Ciobanu m-a anunțat că va lipsi, fiind în concediu de odihnă și plecat în străinătate, iar domnul Rece mi-a adus în atenție absența domnului David Gabriel, care este plecat din localitate.

Pentru început vă aduc în atenție procesul-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local din 09.01.2018. Invit la discuții pe marginea procesului-verbal.

DI. Isac-Tudorache Ionel - Domnul secretar, eu am mai făcut această solicitare, în ceea ce privește consemnarea voturilor *împotriva* și a *abținerilor*. Observ că la ședința de data trecută sunt consemnați doar consilierii PSD. Aș dori să fie trecuți toți, am văzut că cei de la alte partide nu au fost nominalizați în acest proces-verbal. Mulțumesc!

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot procesul-verbal. În urma votului rezultă 16 voturi pentru.

Avem două puncte suplimentare pe *Ordinea de zi*.

1. Informare privind adresa nr.1336/16.01.2018 a Curții de Conturi referitoare la Decizia nr.58/2 din 08.01.2018 și Raportul de follow-up nr.3196/2519/12.12.2017 la S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr.169 din 28.09.2017 și H.C.L. nr.170 din 28.09.2017.

Supun la vot suplimentarea Ordinii de zi. În urma votului rezultă 16 voturi pentru.

Supun la vot Ordinea de zi cu suplimentarea aprobată. În urma votului rezultă 16 voturi pentru.

ORDINE DE ZI

1. Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local, pentru mandatul 2016-2020.

2. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei de selecție prealabilă a membrilor în Consiliile de Administrație la societățile având ca unic acționar Municipiul Câmpia Turzii, astfel cum a fost stabilită prin H.C.L. nr.146 din 25.08.2016, modificată și completată prin H.C.L. nr.17 din 23.02.2017.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acreditare a reprezentanților mass-media pe lângă Consiliul Local și Primăria Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2018.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ care vor funcționa pe raza Municipiului Câmpia Turzii, în anul școlar 2018-2019.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii a imobilului înscris în C.F. nr.53758 Câmpia Turzii.

6. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra a două parcele de teren atribuite în temeiul Legii nr.15/2003.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit în favoarea Societății de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania Nord - Sucursala Cluj-Napoca asupra unor parcele de teren care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpia Turzii, pentru realizarea lucrării „Racordarea la RED a obiectivului situat în localitatea Câmpia Turzii, străzile George Bacovia și Nicolae Titulescu”.

8. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare constituit în favoarea Inspectoratului de Poliție Județean Cluj asupra imobilului situat în Câmpia Turzii, str. George Coșbuc, nr.24, jud. Cluj, înscris în C.F. nr.53472.

9. Informare privind adresa nr.1336/16.01.2018 a Curții de Conturi referitoare la Decizia nr.58/2 din 08.01.2018 și Raportul de follow-up nr.3196/2519/12.12.2017 la S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr.169 din 28.09.2017 și H.C.L. nr.170 din 28.09.2017.

11. Diverse

Se trece la dezbateră Ordinii de zi.

1.Proiect de hotărâre privind validarea unui mandat de consilier local, pentru mandatul 2016-2020.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.1 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Domnule Pătruțiu, în calitate de președinte al Comisiei de validare, vă rog să citiți Raportul.

DI. Pătruțiu Mihail Iuliu - Dă citire Raportului Comisiei de validare privind validarea mandatului de consilier pentru doamna Nagy Ana Maria.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Conform art.1 din proiectul de hotărâre, se validează mandatul de consilier local, pentru mandatul 2016-2020, din rândul supleanților, în cadrul Consiliului Local al Municipiului Câmpia Turzii pentru doamna Nagy Ana Maria, din partea UDMR.

Supun la vot validarea mandatului de consilier local. În urma votului rezultă 16 voturi pentru.

Doamna Nagy Ana Maria depune jurământul prevăzut de lege.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă 16 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr.3 din 25.01.2018

privind validarea unui mandat de consilier local, pentru mandatul 2016-2020

De la acest moment sunt prezenți 17 consilieri și sunt 19 consilieri în funcție.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Doamna consilier, eu vreau să vă felicit și să vă urez *Bine ați venit!* în Consiliul Local din Câmpia Turzii. Îmi doresc să am alături de dvs. o colaborare cel puțin la fel de frumoasă și fructuoasă cum am avut-o cu domnul consilier Szabo Robert Istvan. Vă doresc succes și sunt convins că vă veți îndeplini cu cinste și corectitudine atribuțiile de consilier local.

Dna. Nagy Ana Maria - Mulțumesc!

2.Proiect de hotărâre privind modificarea componentei Comisiei de selecție prealabilă a membrilor în Consiliile de Administrație la societățile având ca unic acționar Municipiul Câmpia Turzii, astfel cum a fost stabilită prin H.C.L. nr.146 din 25.08.2016, modificată și completată prin H.C.L. nr.17 din 23.02.2017.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.1 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre. Dacă nu sunt, vă rog să faceți propuneri.

Dna. Cîmpean Mariana - Îl propun pe domnul consilier Nicoară Emil.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Vă rog să pregătiți buletinele de vot!

Se ia o scurtă pauză în vederea exercitării votului secret.

Dl. Pătruțiu Mihail Iuliu - Dă citire procesului-verbal al Comisiei de validare, conform căruia dl. Nicoară Emil a obținut 17 voturi pentru.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot proiectul de hotărâre.

În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRÂREA nr.4 din 25.01.2018

privind modificarea componentei Comisiei de selecție prealabilă a membrilor în Consiliile de Administrație la societățile având ca unic acționar Municipiul Câmpia Turzii, astfel cum a fost stabilită prin H.C.L. nr.146 din 25.08.2016, modificată și completată prin H.C.L. nr.17 din 23.02.2017

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de acreditare a reprezentanților mass-media pe lângă Consiliul Local și Primăria Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2018.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.1 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. Isac-Tudorache Ionel - Așa cum am discutat și la comisii, să ne oprim asupra unei sintagme: ziarist sau jurnalist?

Dl. Bradu Dan - Varianta corectă este cea de jurnalist!

Dl. Isac-Tudorache Ionel - Da, dar aș dori să se consemneze, sunt doar niște corecturi care trebuie făcute, pentru că în conținutul Regulamentului e ok, se vorbește despre jurnalist, dar dacă o să vedeți, la Acreditări permanente, și la Capitolul 2, Acreditarea ziariștilor. Probabil în nomenclatorul funcțiilor este jurnalist.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Vă rog să formulați un amendament și îl supunem la vot.

Dl. Isac-Tudorache Ionel - *Amendament:* Sintagma „ziarist” se va înlocui cu „jurnalist” în tot cuprinsul proiectului de hotărâre, inclusiv în cuprinsul Regulamentului.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot amendamentul. În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat. În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.5 din 25.01.2018
privind aprobarea Regulamentului de acreditare a reprezentanților mass-media pe lângă
Consiliul Local și Primăria Municipiului Câmpia Turzii pentru anul 2018*

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ care vor funcționa pe raza Municipiului Câmpia Turzii, în anul școlar 2018-2019.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.3 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.6 din 25.01.2018
privind aprobarea rețelei unităților de învățământ care vor funcționa pe raza Municipiului
Câmpia Turzii, în anul școlar 2018-2019*

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Câmpia Turzii a imobilului înscris în C.F. nr.53758 Câmpia Turzii.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.2 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dna. Cîmpean Mariana - Pentru acest proiect nu particip la dezbatere și vot.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 16 voturi pentru, iar 1 consilier local (Cîmpean Mariana) nu participă la dezbatere și vot.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.7 din 25.01.2018
privind aprobarea trecerii din domeniul privat în domeniul public al Municipiului Câmpia
Turzii a imobilului înscris în C.F. nr.53758 Câmpia Turzii.*

6. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra a două parcele de teren atribuite în temeiul Legii nr.15/2003.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.2 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului.

Dl. Isac-Tudorache Ionel - Doamna Ghinea, la comisie am vorbit, am primit mai târziu cererile și pe urmă am observat. Avem împuternicirea pentru doamna Boboia-Dejan Andreea?

Dna. Ghinea Corina, Șef Serviciul Patrimoniu - A venit doamna din străinătate și a completat o nouă cerere. Este plecată în Anglia, dar mai este o nouă cerere pe care doamna cu mâna dânei a semnat-o în fața noastră și a lăsat-o.

Dl. Isac-Tudorache Ionel - Deci avem cererea!

Dna. Ghinea Corina, Șef Serviciul Patrimoniu - Da! Nu ne-am fi permis să facem altfel!

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

*Se adoptă HOTĂRÂREA nr.8 din 25.01.2018
privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra a două parcele de teren atribuite în*

temeiul Legii nr.15/2003

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit în favoarea Societății de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania Nord - Sucursala Cluj-Napoca asupra unor parcele de teren care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpia Turzii, pentru realizarea lucrării „Racordarea la RED a obiectivului situat în localitatea Câmpia Turzii, străzile George Bacovia și Nicolae Titulescu”.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.2 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. Isac-Tudorache Ionel - Domnule Luca, cum ne-am înțeles la comisii? Nominalizăm obiectivul?

Dl. Luca Simion, Șef Serviciul Investiții - Denumirea e cea scrisă în proiect, tehnic noi nu avem cum să modificăm, proiectul a fost demarat cu această denumire. Nu s-a specificat nicăieri o denumire mai concretă.

Dl. Isac Tudorache-Ionel - Bine, ok! Deci în adresa lor nu face referire la obiectiv?

Dl. Luca Simion, Șef Serviciul Investiții - Nu, și pe certificatul de urbanism așa apare.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 17 voturi pentru.

Se adoptă HOTĂRĂREA nr.9 din 25.01.2018

privind aprobarea acordării dreptului de uz și servitute cu titlu gratuit în favoarea Societății de Distribuție a Energiei Electrice Transilvania Nord - Sucursala Cluj-Napoca asupra unor parcele de teren care aparțin domeniului public al Municipiului Câmpia Turzii, pentru realizarea lucrării „Racordarea la RED a obiectivului situat în localitatea Câmpia Turzii, străzile George Bacovia și Nicolae Titulescu”

8. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare constituit în favoarea Inspectoratului de Poliție Județean Cluj asupra imobilului situat în Câmpia Turzii, str. George Cosbuc, nr.24, jud. Cluj, înscris în C.F. nr.53472.

Inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Raport de avizare - Comisia nr.1 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - Eu vreau să vă dau citire, să spicuiesc câteva afirmații din procesul-verbal din data de 26.10.2017. După ce domnul Isac cerea ceva referire în legătură cu respectivul proiect, la pag.5:

„Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Domnule președinte, stimați colegi, colegii îmi fac semn să nu pufnesc în răs. [Presupun că îi făceau semne colegii din stânga, pentru că din dreapta nu cred că i se făceau astfel de semne.] Încerc să fiu cât se poate de calm și de solemn și să nu pufnesc în răs când observ că, pe lângă că nu cunoașteți legea, încercați să vă bateți joc de un proiect de hotărâre pentru care administrația locală muncește de aproape un an de zile. De fapt, nici nu este de răs. Este grav că dvs. veniți să vă bateți joc de o astfel de muncă intensă, finalizată prin semnarea acestui protocol, care va aduce unul dintre cele mai mari beneficii cetățenilor din Municipiul Câmpia Turzii și nu numai, pentru toate comunele din zonă și așa zice eu și pentru Municipiul Turda.”

Sunt suficiente demersurile pe care le faceți pe la tot felul de instituții ale statului pentru a nu se pune în practică acest protocol, însă eu vă spun că indiferent ce veți face dvs., se va face, pentru că pe acest protocol a semnat reprezentantul Guvernului în teritoriu, respectiv prefectul Județului Cluj [...]

Nu, domnule consilier, vă garantez eu că acolo se va muta Poliția Națională, imediat ce veți

aproba proiectul de hotărâre. Nu trebuie să scrieți dvs., ca și Consiliu Local, în protocol sau în proiectul de hotărâre că după ce Guvernul va aproba darea în administrare către noi a aceluia spațiu trebuie să-l preluăm pe bază de proces-verbal, pentru că prin însăși H.G. se arată că se dă în administrare spațiul către Municipiul Câmpia Turzii pentru...”

„DL. Rege Gheorghe Iulian - Eu vreau să îl completez pe domnul Isac. [...] Și vreau să vă mai întreb, domnul primar, dacă - noi o să votăm cu siguranță acest proiect și din discuțiile pe care le-am avut v-am spus că o să votăm - clădirea pe care noi o dăm este liberă de sarcini, dacă are autorizație I.S.U., dacă putem să o dăm în toate condițiile legale, financiare, juridice, către Poliția Municipiului Câmpia Turzii, ca să nu ne trezim cu anumite surprize pe viitor.”

Uite că ne-am trezit cu anumite surprize!

La pag.8 mai vreau să citesc o intervenție a domnului Ghemeș:

„DL. Rege Gheorghe Iulian - Domnul Ghemeș, noi aici venim să votăm pentru ca unele documente să fie în regulă. Noi asta vrem, lămuriri. De ce nu a fost trecută activitatea secției de poliție de la Câmpia Turzii? Atât este. Vom vota, va veni domnul primar peste câțva timp și va zice: când ați votat de ce nu ați sesizat?

DL. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Eu cred că sunteți aici să votați acte normative în interesul cetățenilor, nu pentru altceva!

DL. Rege Gheorghe Iulian - Acte normative care sunt întocmite conform legii, domnule Primar!

DL. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Eu când văd că au semnat 5 juriști, 5 absolvenți de Drept, și un doctor inginer, veniți să îmi spuneți că nu este corect!

DL. Secretar Nicolae Ștefan - [...]Vreau să vă spun că acest protocol a fost semnat pentru avizul de legalitate de șefa Serviciului contencios administrativ din Prefectură, doamna Meda Sas. Deci, dacă doamnei care ne verifică nouă legalitatea actelor administrative îi punem la îndoială capacitatea în ce privește aspectele juridice, îmi pare rău.

DL. Rege Gheorghe Iulian - Domnul Secretar, nu îi punem la îndoială capacitatea nimănui, dar poate a fost o scăpare din partea lor.”

Deci, din nou am fost făcuți cu ou și cu oțet că nu avem studii juridice, domnului Isac i s-au adus tot felul de afirmații.

Dacă de uităm pe proiectul de hotărâre, la Oficiul de cadastru, care, verificând legalitatea documentelor, întabulează cu drept de administrare în favoarea IPJ Cluj a respectivei locații. Veniți acum și ne propuneți să aprobăm retragerea unui drept legal întabulat. O să vă rog să ne luminați cu privire la această nouă capcană.

Nu mai înțelege nimeni nimic! Cei de la Cadastru întabulează, vine IPJ și ne trânteste tot ce am votat și tot ce am lucrat noi printr-o hârtie cum că ei nu pot prelua dreptul de administrare.

DL. Secretar Nicolae Ștefan - Dacă îmi dați voie să vă răspund, nu e vorba despre nicio capcană.

Așa cum se poate vedea, și așa cum ați sesizat și dvs., deja dreptul de administrare s-a înscris în Cartea funciară. Îmi mențin punctul de vedere că noi am fi putut să transmitem dreptul de administrare. Problema este că ei sunt o unitate în subordine, au la București Ministerul de Interne. După ce au înscris în CF dreptul de administrare și au solicitat acordul Ministerului de Interne, Ministerul de Interne le-a interzis, invocând anumite aspecte din lege, sincer, pe mine nu m-au convins, chiar fac referire la o Decizie nr.4/2014 a Curții Constituționale, decizie pe care am căutat-o, nu am găsit-o, vă spun cu toată sinceritatea, nu am găsit această decizie în care să se spună cu certitudine că între cel care constituie dreptul de administrare și cel care îl primește trebuie să fie un raport de subordonare. Nu am găsit această decizie! Dar, întrucât dorim să facem un pas înainte, am înțeles să privim lucrurile din punctul lor de vedere, în sensul că dacă nu se pot muta acolo în temeiul dreptului de administrare, au venit cu această cerere, care este anexată la proiect, în care ei, pe lângă faptul că ne prezintă aspectele legate de acest drept de administrare, vin cu propuneri: fie îl dăm în proprietatea statului român și acesta să îl dea lor în administrare, fie se încheie un contract

de comodat.

Normal că a doua variantă a venit ca urmare a unei idei care s-a vehiculat atunci când am purtat discuțiile cu ei, înainte de a ne da această adresă, și cred că s-ar putea merge pe varianta a doua, în sensul că se radiază din CF dreptul de administrare, după care se poate scoate imobilul din domeniul public și să se treacă în domeniul privat, astfel încât să se poată încheia contractul de comodat.

Cam atât am vrut să vă spun, nu este niciun fel de capcană, este pur și simplu o obiecțiune ridicată de către cei de la Ministerul de Interne, for superior celor de la IPJ Cluj.

DI. Rece Gheorghe Iulian - Doar atât vreau să vă recitesc:

„DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Eu când văd că au semnat 5 juriști, 5 absolvenți de Drept, și un doctor inginer, veniți să îmi spuneți că nu este corect!”

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Domnule consilier, îmi mențin toate cele afirmate. Am și eu procesul-verbal, am venit pregătit pentru că am știut că urmează discuții pe el, l-am citit, îmi mențin toate afirmațiile pe care le-am făcut acolo.

Strict pe proiectul de hotărâre vreau să fac câteva precizări. Este un proiect de hotărâre care reglementează din punct de vedere juridic o problemă ridicată de către Ministerul de Interne. O dovadă a faptului că cei de la IPJ Cluj și-au însușit dreptul de administrare pe care dvs. li l-ați acordat, este tocmai faptul că ei l-au întabulat în CF.

Dacă nu l-ar fi avut întabulat, aș fi venit în fața dvs. cu un proiect de hotărâre prin care la art.1 v-aș fi solicitat retragerea dreptului de administrare, la art.2 v-aș fi solicitat trecerea din domeniul public al U.A.T.-ului în domeniul privat al acestuia, și la art.3 v-aș fi solicitat să aprobați contractul de comodat (împrumut gratuit de folosință) în favoarea IPJ Cluj.

Însă, având în vedere faptul că ei deja și-au întabulat în CF dreptul de administrare, am fost obligat să îl radiez de acolo prima dată, pentru ca ulterior să vin cu celelalte două puncte.

Noi am fost de bună-credință, am semnat procesul-verbal de predare-primire, le-am predat spațiul, ei și-au întabulat, și ei au fost de bună-credință; că cei de la minister, din cauza nu știu căror motive, nu acceptă să le subvenționeze lucrările de igienizare și modernizare, modificări ce vor să facă ei acolo, asta nu este problema noastră.

Au fost la mine prezenți reprezentanții IPJ Cluj, am avut discuții îndelungate, pentru că și ei consideră, și prin adresa pe care ne-au înaintat-o și pe care dvs. o aveți anexă, arată foarte clar că își doresc continuarea acestui proiect. Am avut discuții și cu domnul prefect, și domnia sa consideră că este important pentru cetățenii zonei să se continue acest proiect. Dacă a apărut acest impediment din partea celor de la minister, noi am venit cu propunerea de comodat.â

Le-am spus să o discute cu ministerul, dacă ministerul le dă aprobarea pentru a merge pe această variantă, vom scoate din public în privat și vom da pe contract de comodat, atunci vom iniția proiectul de hotărâre.

M-au sunat, mi-au comunicat că au luat legătura cu ministerul, că acceptă această variantă, urmează ca noi să facem demersurile în continuare, respectiv ceea ce dvs. aveți astăzi pe *Ordinea de zi*, și ceea ce veți primi după ce vor radia ei de la CF dreptul de administrare, celelalte două puncte de care aminteam mai devreme.

Vreau să vă reamintesc că acest proiect, într-adevăr, se lucrează de mult la el, și este un proiect extrem de important, pe care cred că toți, indiferent aici de culoarea politică, și-l doresc pentru municipiul nostru, dar mai ales pentru cetățenii din municipiul nostru și nu numai.

Este important să reușim să aducem, după clarificarea situației juridice a clădirii, birourile de permise, înmatriculări, cazier judiciar și pașapoarte.

DI. Rece Gheorghe Iulian - Eu totuși nu îmi explic Oficiul de Cadastru, care verifică legalitatea documentelor, întabulează un drept de administrare, și vine altă entitate a statului să spună că nu e bine. Cum e posibil așa ceva? Acesta rămâne un mare mister, fiindcă ei verifică, nu își permit să facă documente false, greșeli, în momentul când întabulezi ceva, inclusiv un drept de administrare, nu îți permiți să nu verifici.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Dacă vă uitați pe încheierea nr.33115 a Oficiului de Cadastru, BCPI Turda: *asupra cererii introduse de IPJ Cluj*, deci ei au solicitat, *dispune admiterea cererii și întabularea dreptului de administrare pe perioadă nedeterminată*.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - Tot IPJ vine apoi și ne comunică că ei nu pot să preia...

Dl. Secretar Nicolae Ștefan - Aș vrea să fac o mică rectificare. Nu discutăm de fals în acte, domnul consilier, un lanț întreg de oameni au considerat că dreptul de administrare se poate constitui. Acum, dacă cei de la Ministerul de Interne, în speță, cei care sunt superiori IPJ Cluj au considerat că nu pot fi luate cu drept de administrare imobilele, în afara celor care aparțin statului român, nu și cele ale UAT-urilor, chiar nu pot intra în capul lor să le spun că noi gândim bine. Probabil ei gândesc bine, invocând și acea decizie nr.1/2014, dar încă o dată spun, prima reacție a fost să intru să caut această Decizie, pentru că și eu vreau să gândesc în limitele legii, nu în afara ei, nu am găsit-o.

Este vorba doar despre o neînțelegere.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Este vorba despre angajarea unor cheltuieli din partea Ministerului de Interne, a Direcției logistică. Poliția Câmpia Turzii sau IPJ Cluj nu pot angaja cheltuieli de modificare, igienizare, ce au ei acolo, inclusiv plăți de utilități, atâta timp cât este această modalitate de drept de administrare. Noi am considerat și considerăm și acum că este în regulă. Dar din punctul lor de vedere, și dacă vă uitați în adresa lor, mai există o instrucțiune despre care noi nu avem cunoștință, Instrucțiunea MAI nr.549/2008, pe care ne-au și arătat-o.

Eu cred că totuși sunteți suficient de cerebrali și de dornici de a rezolva această problemă a permiselor, pașapoartelor, înmatriculărilor și cazierului judiciar, încât să trecem peste acest impediment juridic, urmând ca după radierea din CF a dreptului de administrare să venim imediat într-o ședință extraordinară cu aprobarea de care vorbeam mai devreme.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - Vedeți, de fapt asta este problema până la urmă, nu este modul de administrare, nu pot ei să angajeze cheltuieli pentru spațiul respectiv. Păi de ce nu au spus așa?

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Și cine să le plătească utilitățile?

Dl. Rece Gheorghe Iulian - De ce nu au spus-o clar? Vin aici și ne invocă tot felul de legi, din punctul meu de vedere s-a făcut corect, incorect, nu știu, nu am studiile de specialitate, dar la prima vedere, v-am spus și în ședința aceea, când am votat acel protocol, ni se părea că sunt anumite neclarități, de aceea le-am și ridicat și eu și domnul Isac. Am fost certați pentru acest lucru, și acum ne trezim că după munca de un an de zile e dat de gard.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Problema care s-a ridicat atunci era de ce nu apare în protocol activitatea Poliției Naționale? Am citit cu foarte mare atenție, de acolo au plecat toate discuțiile, asta era singura problemă, nu vizavi dreptului prin care li se transmite lor, drept de administrare sau drept de folosință gratuită.

Vreau să vă spun că ei au încercat și altă varietate, ați și văzut în adresa lor, aceea de a trece imobilul în domeniul public al statului român, ori eu am spus că o astfel de HCL eu personal nu sunt dispus să inițiez, atâta timp cât clădirea de pe George Coșbuc are o anumită valoare, pe când clădirea de pe Andrei Mureșanu are altă valoare. Chiar dacă se vor face evaluări, credeți-mă sincer că există două precedente peste care eu unul nu vreau să trec, și nici nu vreau să ajung să dau cu subsemnatul pentru acest lucru, chiar dacă am dat acea clădire statului român.

Dl. Rece Gheorghe Iulian - Aici sunt și eu de acord, să știți că niciodată eu personal nu am să votez darea unei clădiri care a fost construită din banii cetățenilor din Câmpia Turzii, spre un minister. Dacă este invers, cum au fost finanțele, că s-au întors, da, o să ne luptăm să aducem.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Tocmai acesta este motivul pentru care varianta 2 propusă de către ei, dar care de fapt a venit ca urmare a discuțiilor pe care noi le-am purtat împreună, este varianta de împrumut de folosință gratuită, cred că domnul consilier Tot vă poate explica mult mai bine ce înseamnă, care este diferența și din punct de vedere juridic între dreptul de administrare și dreptul de folosință gratuită. Este o problemă care se poate rezolva în câteva zile și săptămâna viitoare putem veni în extraordinară să le dăm clădirea prin contract de comodat. Ei deja

și-au și aduc acolo mobilier, sunt pregătiți să se mute, ca urmare a procesului-verbal de predare-primire pe care l-am făcut.

DI. Tot Vasile Simion - Fără să reiau discuțiile, mă refer doar la proiectul de hotărâre. Avem art.1: Se aprobă retragerea dreptului de administrare. Are corespondent în HCL nr.182 din 26.10.2017, art.2: Se aprobă constituirea unui drept de administrare.

Problema mea este cu art.2 din proiectul de hotărâre de astăzi: La data adoptării prezentei hotărâri își încetează aplicabilitatea orice prevederi contrare.

Citind vechea hotărâre îmi dau seama că acest art.2, în opinia mea, nu trebuie să fie nimeni de acord cu mine, orice prevedere contrară își încetează aplicabilitatea înseamnă că este vorba, din punctul meu de vedere, de art.1 din acea HCL nr.182/2017, prin care noi ne-am însușit protocolul. De ce? Retrăgându-i dreptul de administrare IPJ-ului, mă duc la pag.2 din protocol, obiectivele sunt clare: serviciul public comunitar eliberare permise, pașapoarte, ghișeul caziere... Pentru atingerea obiectivelor prevăzute la alinutul precedent, prin autoritatea primarului, va întreprinde toate demersurile în vederea constituirii unui drept de administrare. Retrăgându-i dreptul de administrare, golesc de conținut protocolul. Pentru că în protocol nu se face vorbire nici de comodă, nici de nimic. Ne vom trezi în situația în care mai votăm câteva proiecte de hotărâre, mai votăm câteva poziții, și acest protocol va veni Poliția și va zice: stați un picuț, noi acolo cu protocolul cred că nu am fost destul de clari, că noi nu mai putem să luăm, și nu avem resurse bugetare, și trebuie să prindem anul bugetar 2019 și să vedem dacă ne permite MAI, și atunci, din punctul meu de vedere, acest proiect de hotărâre de astăzi ar fi trebuit să anuleze în totalitate HCL nr.182/2017, să se treacă la un act adițional la protocol, prin care fiecare parte, după ce sunt mandatați de forurile lor superioare, pentru că noi vedem aici că cei de la București, de la minister, i-au tras de mânecă: fraților, eu nu știu ce ați semnat voi acolo, dar noi nu vă dăm banii. Și au început să invoce tot felul de probleme.

Sigur că acesta este punctul meu de vedere, și pot fi contestat. Ei își manifestă interesul în continuare să facă, să dreagă, și eu mi l-aș manifesta, dacă aș fi semnat pe acel protocol. Pentru că dacă ne uităm pe adresa trimisă de IPJ Cluj îl avem pe domnul comisar de poliție Sorin Vasile Nistor. Omul e șef Birou juridic. Dacă ne uităm pe protocol, îmi pare rău că sunt foarte tipic, dar n-am ce face, pe protocol semnează pentru IPJ Cluj, avizat pentru legalitate șef Birou juridic, comisar de poliție Sorin Vasile Nistor. Sorin Vasile Nistor semnează protocolul, pentru legalitate, și mai semnează și adresa asta. Din punctul meu de vedere, sigur că nu este ușor să aduni atâția oameni să semneze un protocol, să-i convingi de utilitate, să-i convingi de toate problemele acestea. Dar, pentru cei de la Poliție, problema lor este să aloce fonduri. Treaba lor dacă alocă sau nu alocă. Noi vom sta blocați cu această clădire în continuare, până când cineva din Minister, pentru că trebuia pe adresă să vină să zică cineva de la Minister, și să spună că este în regulă, vă dăm banii. Confor art.124 din Legea nr.215/2001 prevede că în comodă se dă pe un termen limitat. Se poate da persoanelor juridice fără scop lucrativ și serviciilor publice. Iarăși sunt interpretabile formulările. Dacă vorbim cu doamna Ghinea, zice că nu o putem da că nu e persoană fără scop lucrativ. Serviciu public - ei undeva vin și spun că prestează activități, fiind un serviciu public. Pe prima pagină, același jurist vine și ne spune că IPJ Cluj este instituție publică, din structura Poliției Române, aflată în subordinea Ministerului.

Și atunci, sigur că, din punctul meu de vedere, luat strict pe lege, prima propunere a lor, de transferare în domeniul public al statului, clar că nu își va lua nimeni niște angajamente să meargă, să facă un proiect de hotărâre de Guvern, să se transfere... poate nu va fi consensul consilierilor să dăm o clădire de 27 de miliarde cuiva, numai ca să te scapi de ea. Eu cel puțin nu aș vota așa ceva și să știu că Poliția ar funcționa într-un cort.

Trecând la a doua propunere, și aici am problemele pe care am vrut să vi le aduc în discuție, pur pe lege, art.124 din Legea nr.215/2001, v-am spus, folosința gratuită pe termen limitat se dă persoanelor juridice fără scop lucrativ sau serviciilor publice. Are dreptate domnul secretar când spune că n-a găsit Decizia nr.1/2014, care poate ne-ar fi luminat suplimentar. Dacă putem să

asimilăm ulterior... Noi hotărâm, într-adevăr, este de interes local, să vină acele servicii pentru cetățeni e foarte bine, noi ne-am dat odată acordul, și am zis că e foarte bine, dar ne vom trezi că dăm cu folosință gratuită, vine Curtea de Conturi și zice că de ce am dat-o, este serviciu public? Ia să vedem noi cum vă punem la plată. Noi nu știm cum interpretează Curtea de Conturi, poate veni unul care poate fi pornit împotriva administrației, nu îl are pe domnul primar la suflet, am mai pățit noi treburi de-astea. Și vă aduc la cunoștință că cu toate că existau documente de transfer cu titlu gratuit, era și o hârtie de concesiune a sediului Companiei de Apă, unde vă spun că am un precedent pe care eu unul l-am văzut în mandatul trecut, a fost scoasă de acolo pentru că nu este serviciu public. Compania de Apă, chiar dacă suntem acționari acolo, este societate, nu e regie, pentru că art.123 vine și spune că bunurile care aparțin domeniului public se pot da regiilor autonome. Atunci s-a trecut la ceea ce a trebuit să se facă, doamna Ghinea știe, să se închirieze sediul, chiar dacă noi suntem acționari. Și atunci ne vom trezi într-o situație pe care poate Curtea de Conturi va considera că nu am judecat-o bine.

Sigur că, plecând de la proiectul de hotărâre pe care mă gândesc că ați lucrat foarte mult, art.2 vorbind de orice prevedere contrară, iar prevederea contrară este prinsă în protocol, respectiv dreptul de administrare care urmează să se radieze, golim de conținut protocolul, pentru că dacă nu îi mai dau dreptul de administrare acolo, în protocol rămâne un gol, nu își mai pot ei desfășura serviciile acolo. Și ne vom trezi în situația în care iarăși va fi un eșec, sau va trebui să modificăm modificarea modificărilor. Din aceste motive, eu unul vă spun că mă abțin să votez acest proiect. Sunt motive pe care eu le-am văzut în proiectul de hotărâre, în vechea hotărâre, văzând protocolul încă o dată.

Cam atât am avut de spus cu privire la acest punct. Nu vreau să conving pe nimeni să facă nimic. Acesta este punctul meu de vedere. Folosința gartuită știm cu ce se mănâncă, este prevăzută clar în Codul Civil, știm ce înseamnă domeniul public, dat spre folosință, dar, din punctul meu de vedere, sunt discutabile tocmai ceea ce prevede legea la servicii publice, sigur, cu rezerva care o am vizavi de cel care a semnat și nu s-a asigurat că are și suportul Ministerului din care face parte, sau măcar a structurii, pentru că Ministerul Afacerilor Interne are n structuri: Poliție, Jandarmerie, Pompieri, ISU, o grămadă. Ei își drămuiesc bugetul în raport de urgențe. Eu unul am rezerve că se dorește din partea celor de la București ca Poliția să se transfere acolo, și eu așa face așa, dacă așa fi secretar de stat. Câți polițiști sunt în Câmpia? 25! vouă vă trebuie 30 de camere pentru 25 de polițiști? Ia stați voi frumos acolo unde stați acum, clădirea aceea are amprenta la sol 420 mp, pe două nivele, curent, gaz, costă mult. Plățiți din salariu? Așa așa face eu. În condițiile în care astăzi se vorbește de bugete tot mai reduse vizavi de astfel de probleme. Folosința gratuită pe perioadă limitată nu prea îți permite investiții foarte mari, pentru că orice investiție care se face în acea clădire are nevoie de aprobarea proprietarului, pentru că există un drept de retenție ulterior pentru când se predă imobilul.

Mulțumesc!

DI. Secretar Nicolae Ștefan - Vreau să vă spun că tocmai de aceea s-a și procedat în forma asta, la art.2: Orice prevedere contrară își încetează aplicabilitatea, inclusiv protocolul, pentru că este parte componentă a proiectului de hotărâre. E normal că a trebuit să îi retrag dreptul de administrare. În momentul acela a căzut hotărârea de consiliu și cade inclusiv protocolul care prevede dreptul de administrare. La o următoare ședință de consiliu, când venim noi cu un act adițional la protocol, care să schimbe, adică nu drept de administrare, ci va fi contract de comodat, plus se va zice că se scoate din domeniul public și se trece în domeniul privat. În ce privește celelalte aspecte pe care le-ați sesizat, Poliția este o instituție publică și instituția publică prestează servicii publice. Deci intră exact în articolul la care dvs. faceți referire. În consecință, eu pot da în contract de comodat acest imobil. Vreau să fac o mică rectificare. Contractul de comodat este un contract cuprins în Codul Civil, care este o lege de drept comun. În ce privește proprietatea publică, sunt doar 3 drepturi reale care se desprind din proprietatea publică: dreptul de administrare, concesiunea și folosința gratuită, și aici este prevăzut titlul gratuit, dar în favoarea persoanelor

juridice de drept privat. Am o astfel de practică judiciară, dacă vreți v-o pot pune la dispoziție s-o citiți, din care reiese că doar persoanele juridice de drept privat beneficiază de titlu gratuit prevăzut în Codul Civil, ca derivat din dreptul de proprietate publică. În speță este vorba despre asociații și fundații. Și de aceea singura variantă din punctul nostru de vedere viabilă este trecerea din domeniul public în domeniul privat și acordarea acestui contract de comodat. Vă pot spune că la Cluj este aceeași practică. Li s-au dat cu contract de comodat anumite clădiri unde își desfășoară activitatea Poliția Județului Cluj.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Domnule consilier, eu nu mă bag pe partea juridică, îl las aici pe domnul secretar, vreau doar să vă citesc din art.2 al Legii nr.218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române: activitatea Poliției Române constituie serviciu public specializat și se realizează în interesul persoanei, al comunității, precum și în sprijinul instituțiilor statului, exclusiv pe baza și în executarea legii.

Discuțiile acestea le putem purta în momentul în care vom veni cu cel de-al doilea proiect de hotărâre. Suntem în situația în care, dacă nu retragem dreptul de administrare, dacă dvs. nu aprobați astăzi, rămâne înscris în favoarea IPJ Cluj. Ei nu vor putea face acolo cheltuieli nici măcar cu utilitățile, noi la rândul nostru nu mai putem face, pentru că este înscris dreptul de administrare în favoarea lor. Ce se întâmplă cu clădirea? O lăsăm în paragină? Sunt temperaturi sub 0 grade. Trebuie pornită instalația de încălzire, utilitățile: curent, gaz, apă. Cine le plătește? Putem purta discuțiile acestea juridice dacă doriți la momentul la care vom veni cu cel de-al doilea proiect de hotărâre. În momentul acesta, din punctul meu de vedere, proiectul de hotărâre trebuie aprobat.

DI. Tot Vasile Simion - Cu siguranță că aveți dreptate. Am și pus în discuție ce înseamnă acel imobil. Trebuie cineva să aibă grijă de el. Eu v-am atras atenția că această propunere, acest proiect de hotărâre, din punctul meu de vedere, nu este clar. Nu fac amendament! Dar cred că ar fi trebuit la art.1: Se anulează HCL nr.182/2017. Nu că orice prevedere contrară își încetează aplicabilitatea. Din discuțiile purtate cu domnul secretar ar rezulta exact ce am spus eu, că se golește de conținut protocolul. Mie spune-mi negru pe alb: protocolul nu mai există, nu mai există drept de administrare. Nu mă lăsa să interpretez, asta este toată problema mea. De aceea am zis că proiectul de hotărâre, așa cum este el astăzi, îmi permit să mă abțin de la a-l vota.

Orice argumente sunt pertinente. Dau dreptate domnului primar, nicio problemă! Trebuie să rezolvăm situația, este de interes, dar...

DI. Rege Gheorghe Iulian - Asta voiam să spun și eu, doamna președintă. Vorbele sunt vorbe, trec. Ce rămâne scris rămâne scris. Noi suntem pățiți de atâtea ori. În momentul când se ajunge la un litigiu, știți ce o să spună? Domnilor, ați votat! Răspundeți pentru ce ați votat! Nu contează că se consemnează în procesul-verbal că a spus domnul secretar că automat își încetează aplicabilitatea. Trebuie scris negru pe alb că acea hotărâre nu își mai poate produce efectele și trebuie să fim foarte-foarte atenți! Că ne vom trezi iarăși, cum ați spus în procesul-verbal, să venim poate peste o lună, două, trei, și să modificăm HCL-ul pe care noi trebuia să îl anulăm.

Când ajungem în fața instanței partea scriptică vorbește, nu vorbele. Și de acolo vă asigur eu că nu mai recunoaște nimeni că a spus ce a spus astăzi. Trebuie să avem negru pe alb scris!

Asta este părerea mea!

DI. Secretar Nicolae Ștefan - Ce doriți de fapt?

DI. Rege Gheorghe Iulian - Anularea vechii hotărâri de consiliu local, inclusiv a protocolului, cu însușirea protocolului cu tot!

DI. Secretar Nicolae Ștefan - Atunci eu vă propun altceva: Art.2: La data adoptării prezentei hotărâri își încetează aplicabilitatea HCL nr.182/2017. pentru că protocolul este parte componentă a hotărârii. Anulând hotărârea, inclusiv protocolul cade. Faceți propuneri și votați!

DI. Tot Vasile Simion - Ca să pot introduce un astfel de articol, eu am un protocol semnat de trei entități. Un UAT, o Prefectură și un Inspectorat. Ca în numele tuturor eu să scriu că acest protocol nu mai este bun, trebuie să iau acceptul tuturor celor trei, ca să pot avea certitudinea că nu mă acționează careva, că și-a făcut toate plăcuțele pentru Câmpia Turzii, sau că oamenii au venit să

își facă pașapoarte și noi nu le-am dat sediu. Nu știu dacă m-ați înțeles. Când s-a încheiat protocolul, domnul primar nu a fost mandatat de către noi, a făcut în numele administrației locale. Aprecieri maxime din partea mea, ideea este bună. Astăzi, ca să pot introduce pe *Ordinea de zi*, cu garanția că respect legea, eu trebuie să am acordul celor trei entități care au semnat protocolul. Dacă se poate, bine, dacă nu, nu! Dar cel puțin să am un punct de vedere. Și atunci sigur că v-am mai spus, proiectul, așa cum e el, eu nu pot astăzi să îl votez. Se face amendamentul cu protocolul? Nu! Trebuia să veniți cu hârtii făcute, pentru că eu nu vreau să răspund în fața nimănui de eșecuri care nu vreau să mi le asum.

Dl. Secretar Nicolae Ștefan - Ceea ce vreți dumneavoastră este un sofism! Dvs., prin proiectul de hotărâre pe care l-ați votat în octombrie, v-ați însușit protocolul și nu l-ați aprobat!

În momentul în care ați anulat HCL prin care vi l-ați însușit, cade inclusiv acel protocol.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Cade însușirea protocolului! V-ați însușit! Dacă apreciați să scoatem art.2, eu nu am nimic împotriva. Pe noi ne doare strict retragerea dreptului de administrare, pentru că rămâne clădirea aceea în paragină, și asta deja își asumă Consiliul Local că nu mai are cine plăti utilitățile acolo. Asta este marea problemă!

Dl. Tot Vasile Simion - O plătim noi că este a noastră!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Da, dar este înscris dreptul de administrare și întabulat în favoarea IPJ-ului!

Dl. Tot Vasile Simion - Trebuia să vă gândiți când ați făcut...

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Domnule consilier, dacă doriți să continuăm proiectul pașapoartelor, permiselor și înmatriculărilor, bine, dacă nu, eu nu am nicio problemă.

Dl. Tot Vasile Simion - Din punctul meu de vedere, sunt foarte bune demersurile, sunt în interesul cetățeanului, să nu fiu înțeles greșit, dar eu unul am această problemă pe care am ridicat-o. Nu am convins pe nimeni, nu conving pe nimeni, colegii mei sigur vor vota, dar eu personal, văzând actele de astăzi, pe aceste acte eu v-am spus punctul meu de vedere. Ca să invocăm acum că pușcă o țevă și trebuie să aprobăm că altfel nu se poate deschide ușa, data viitoare! Mulțumesc frumos!

Dl. Secretar Nicolae Ștefan - Domnul consilier, ați auzit de principiul că secundarul urmează principalul? Asta înseamnă că protocolul, fiind secundar, față de hotărâre, în momentul când anulați hotărârea, anulați inclusiv protocolul. Faceți un amendament! Deși e vorba de însușire!

Dl. Isac Tudorache Ionel - Unde scrie în atribuțiile Consiliului Local despre însușire? Noi aprobăm prin hotărâre! Despre ce vorbim?

Dl. Secretar Nicolae Ștefan - Domnule consilier, puteți trece așa: la data adoptării prezentei hotărâri își încetează aplicabilitatea HCL nr.182/2017.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Voi face eu un Amendament: art.2: La data adoptării prezentei hotărâri își încetează efectele prevederile HCL nr.182/26.10.2017.

Dl. Rege Gheorghe Iulian - Noi până nu avem toate documentele de la celelalte părți, nu putem așa, unilateral... Când se ajunge într-o instanță, domnul secretar vorbește foarte frumos și foarte logic pentru dânsul. Dar când ajungi într-o instanță, atunci se vorbește pe documente. Acolo nu îi mai interesează poveștile unora sau altora. Dacă nu e scris negru pe alb, pe urmă ziceți că am votat și ne-am asumat!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Negru pe alb am făcut un amendament acum!

Dl. Rege Gheorghe Iulian - Eu le spun tuturor colegilor că vom răspunde noi pentru eventuale neclarități, nu domnul primar, nu domnul secretar. Dânsii doar propun! Noi vom vota, și aici apare problema! Știți că avem cazuri, suntem dați în judecată pe lucruri mult mai mărunte. Dar pentru un asemenea proiect! Ideea este extraordinară, s-a lucrat un an de zile, s-a lucrat prost! Cum v-am mai spus, venim cu proiecte și revenim, revenim, revenim, cu același proiect de 3-4 ori! Trebuie să ne oprim, să gândim, să nu facem proiectele în grabă, să nu ne pripim, să le facem cât de cât corect! Nimeni nu zice că nu se greșește o dată, dar aici deja este repetitivă treaba, nu ne mai putem permite astfel de lucruri.

DI. Vitus Ioan - Pentru noi proiectul de hotărâre este foarte clară, am înțeles, și noi vrem să vă spun că vom vota acest proiect de hotărâre, fără să intrăm în analize și alte detalii. Mulțumesc!

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Supun la vot amendamentul făcut de domnul primar. În urma votului rezultă 12 voturi pentru și 5 abțineri (Rece Gheorghe Iulian, Uiorean Monica, Isac Tudorache Ionel, Tot Vasile Simion, Mischian Adrian). Amendamentul este respins.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 12 voturi pentru și 5 abțineri (Rece Gheorghe Iulian, Uiorean Monica, Isac Tudorache Ionel, Tot Vasile Simion, Mischian Adrian). Proiectul de hotărâre este respins.

9. Informare privind adresa nr.1336/16.01.2018 a Curtii de Conturi referitoare la Decizia nr.58/2 din 08.01.2018 și Raportul de follow-up nr.3196/2519/12.12.2017 la S.C. Domeniul Public Câmpia Turzii S.A.

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Dacă sunt intervenții...

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării H.C.L. nr.169 din 28.09.2017 și H.C.L. nr.170 din 28.09.2017.

Prezintă inițiator, Primar Dorin Nicolae Lojigan

Comisia de specialitate nr.2 - aviz favorabil

Dna. Președinte de ședință Sima Georgiana Cristina - Invit la discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre. În urma votului rezultă 14 voturi pentru și 3 abțineri (Rece Gheorghe Iulian, Isac Tudorache Ionel, Uiorean Monica).

Se adoptă HOTĂRÂREA nr.10 din 25.01.2018

privind aprobarea modificării H.C.L. nr.169 din 28.09.2017 și H.C.L. nr.170 din 28.09.2017

11. Diverse

Dna. Uiorean Monica - Propun să ținem un moment de reculegere pentru domnul Mircea Crișan, care a asistat la aproape toate ședințele noastre și a fost alături de noi.

Asistența se ridică pentru un moment de reculegere.

Dna. Uiorean Monica - Domnule primar, mulți comercianți din piață au solicitat dacă se poate pune o toaletă ecologică acolo jos, miercurea. Ziceau că cea care este acolo nu funcționează și au nevoie de o toaletă ecologică.

Și mai am o problemă: pe str. Piața Mihai Viteazul, nr.11, sc.C, a fost tăiat un stâlpișor de pe domeniul public de către o anumită firmă, nu știu firma. Am înțeles că se cunoaște problema și ar trebui pus stâlpișorul la loc pentru a se crea spațiu între mașini și pietoni.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Mi-am notat!

DI. Tot Vasile Simion - Dna. Monica Uiorean mi-a luat-o înainte cu domnul Crișan. Sigur că trebuie să ne gândim cu pioșenie la cel pe care eu l-am denumit „vocea cetățeanului”, și datorită intervenției mele împotriva dânsului, în mandatul trecut, ne-a dat în judecată și instanța ne-a obligat ulterior să dăm cuvântul celor care se înscriu în sală pe punctele de pe *Ordinea de zi*.

Sigur că a fost o voce care s-a auzit în Consiliul Local pentru unii comodă, pentru unii incomodă, dar trebuie evocați astfel de cetățeni care din interes civic vin la ședințele CL.

Mă bucură gestul pe care dvs., colegii mei, l-ați făcut, se înscrie în asentimentul meu pentru această persoană.

A doua problemă care vrem să o ridic este să o felicit pe colega noastră, doamna Nagy, pentru că a acceptat să reprezinte partidul dumneaei în CL, și să îi doresc o activitate suficient de susținută, să nu o uimească faptul că deocamdată sunt niște mici fricțiuni la nivelul CL, dar activitatea dumneaei să fie una care să aducă un pic de echilibru și un pic de decență. O cunosc, este o

persoană dragă sufletului meu, am fost și colegi de școală generală până la anumite clase.

Bun-venit în rândul nostru!

Un alt punct pe care l-aș atinge este faptul că urmează ca în fața noastră să se aducă un raport și să aprobăm exercițiul bugetar pe anul trecut. Discuțiile au fost la anumite ședințe pe care le-am avut. La art.36, alin.(6), lit.d): Consiliul Local poate solicita informări și rapoarte de la primar, viceprimar...; lit.f) se referă tot la posibilitatea solicitării de informări și rapoarte specifice de la primar.

Rugămintea mea este ca exercițiul bugetar pe anul 2017 să fie însoțit de un raport narativ, adică să îl înțeleagă toată lumea, am încasat 10 lei, 2 lei am dat pe salarii, 3 lei pe motorină, 4 lei pe asfaltări, 5 lei la spital, chiar dacă în paranteză serviciul de specialitate va scrie în paranteză capitolul bugetar.

Eu am avut o discuție la Blocuri și am avut o întâlnire cu cei care m-au trimis în CL, zic ei că m-au votat, eu îi cred pe cuvând, chiar dacă pe doi i-am prins că l-au votat pe domnul Lojigan, serios, i-am prins, i-am pus la încrucișate și și-au dat seama că i-am prins cu mâța-n sac. Dar, când m-am apucat să le explic ce ați făcut cu banii, m-am apucat și eu ca doamna directoare, la cap.6.8 am alocat 2 milioane, din care am transferat 3 la capitolul 4.7. au început să dea cu pietre după mine. Tu ești la ora de matematică? Spune-ne clar cât au fost salariile, cât au fost celelalte...

Solicitarea mea este ca acel raport pe care mi-l dă voie Legea nr.215/2001, la art.36, v-am spus că sunt două prevederi, care se regăsesc, culmea, în art.63, deci dacă la art.36 există o prevedere că pot cere informări, la art.63, alin.(3): În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin.(1) lit.b), respectiv în relația cu CL, primarul prezintă CL în primul trimestru un raport anual privind starea economică socială și de mediu a UAT-ului. Eu am această solicitare, sigur, dacă se dă curs, clasa întâi, va înțelege și cel care ne votează pe ce s-au cheltuit banii, concret, pentru că atâtea discuții am avut, ba că nu am venit să votez pentru cele 9 milioane de euro, ba că ce-am făcut cu banii... Eu le-am spus clar că eu nu i-am dus acasă. Am o indemnizație, în raportul primarului va ieși la iveală, sunt 19 consilieri, cu indemnizația aceasta, împărțiți, faceți calculele.

Cam asta ar fi fost solicitarea mea, domnule primar, dacă trebuie o fac și în scris, dar este suficient dacă o fac la punctul *Diverse*, se notează în procesul-verbal și așteptăm atunci pe raport, exercițiul bugetar, raport pe care legea îl prevede a fi legal, art.62 din ROF al Consiliului Local: În relația cu Consiliul Local, primarul îndeplinește următoarele atribuții: prezintă CL în primul trimestru al anului un raport privind starea economică, socială și de mediu. La solicitarea CL prezintă și rapoarte și informări periodice.

Mulțumesc frumos! Cam atât am avut de spus!

DI. Mischian Adrian - Vreau să aduc un omagiu și din partea mea față de domnul Crișan.

Nu vreau să schimb subiectul legat de buget, vreau să întreb dacă ce apare pe site, clar că este un draft, dar aștept personal să se actualizeze puțin pentru că din ce m-am uitat acolo e o diminuare de 40% a bugetului, deci probabil că se va actualiza, sperăm cât de repede.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Să vă spun de unde vine această diminuare. O parte vine de la politica fiscală a Guvernului, reducerea impozitului pe venit de la 16 la 10% am pierdut 5,5-6 milioane de lei, iar cealaltă sumă de vreo 20 de milioane reprezintă salariile profesorilor, care până acum treceau pe la noi și mergeau la cadrele didactice, iar acum merg de la Inspectorat direct.

DI. Mischian Adrian - S-a redus impozitul pe venit de la 16 la 10%.

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Da, asta a fost prima cauză pe care am expus-o. Acestea sunt cauzele mari...

DI. Mischian Adrian - Deci ce apare pe site este varianta finală?

DI. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Nu e varianta finală, va suferi modificări, bineînțeles, pentru că deja așteptăm sumele de la Consiliul Județean, vedem sumele care vor veni de la Ministerul Finanțelor, care suportă modificări de la zi la zi, deci în data de 16 februarie, când preconizăm noi să aprobăm bugetul, vom veni cu varianta finală în fața dvs.

DI. Mischian Adrian - Am înțeles, deci e din cauza măsurilor luate de Guvern.

Altă problemă este că acum câteva luni am ridicat problema camerelor de luat vederi de pe Șarăt. Dacă se poate să urgendați, pentru că am vorbit cu mulți cetățeni din zonă și mai ales în zona barierei, unde este foarte tranzitată, se întâmplă lucruri foarte urâte, și cred că cel puțin acum, la început de an, se poate rezolva acest lucru.

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Am prelungit contractul societății care se ocupă și care trebuia să obțină avizele de la Electrica, până în aprilie.

Dl. Mischian Adrian - Rugămintea mea este să începeți, pentru că au fost agresați inclusiv elevi, la tranzitarea dimineții. Am avut acum două zile o discuție cu un părinte care m-a sunat și mi-a semnalat acest lucru.

Succes doamnei Nagy în activitatea de consilier din partea mea și din partea PMP. Mulțumesc!

Dna. Nagy Ana Maria - Aș vrea să iau și eu cuvântul și să vă mulțumesc pentru căldura cu care m-ați primit, și sunt sigură pe mine că voi deservi comunitatea Câmpiei Turzii, și în special comunitatea maghiară din care fac parte. Vă doresc și dvs. succes în continuare și vă asigur că veți putea colabora cu succes cu mine. Vă mulțumesc!

Dl. Primar Dorin Nicolae Lojigan - Și luna aceasta sărbătorim trei colegi consilieri locali, aș vrea să le urez în numele *CL La multi ani!*, numai bucurii și fericire, de asemenea, permiteți-mi să vă ofer câte un cadou: doamna consilier Nagy, domnul consilier Pătruțiu, și domnul consilier Varodi.

Și pentru că suntem în anul centenar 2018, și pentru că ieri am sărbătorit 159 de ani de la Mica unire, vă rog să permiteți să ascultăm Hora Unirii.

Se intonează Hora Unirii.

Președintele de ședință declară închise lucrările ședinței ordinare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Georgiana-Cristina SIMA

SECRETAR
Nicolae ȘTEFAN